

Beskæftigelsesministeren
Ved Stranden 8
1061 København K

Dato 4. september 2017

Veteranpakken 2017 – Ministerens brev af d.d. (J.nr. 2017-5432)

Kære Troels Lund Poulsen

Jeg vil også herfra takke mange gange for de gode og konstruktive møder – og fordi problemerne bliver taget så alvorligt, som de gør.

Den foreslåede veteranpakke giver umiddelbart anledning til stor optimisme herfra. Jeg har dog en enkelt spørgsmål, som jeg håber at få afklaret.

Vi drøftede på det seneste møde, hvad der ville ske, hvis konklusionen i den indhentede second opinion var, at veteranen havde fået PTSD pga. udsendelsen. I den forbindelse fik jeg den opfattelse, at det var tanken, at "bordet fangede" – forstået på den måde, at AES ville være (mere eller mindre) bundet af konklusionen i den nye erklæring.

Vores erfaringer (og kritik) er jo netop, at arbejdsskademyndighederne ofte tilsidesætter speciallægenes konklusioner i sager, hvor flere speciallæger ellers samstemmende vurderer, at veteranen har PTSD pga. udsendelsen.

Jeg kan derfor være bekymret for, om det overhovedet vil have nogen effekt at der indhentes en second opinion – hvis man alligevel ikke vil bruge konklusionen til noget (fx fordi man ikke mener, at veteranen har været i livsfare eller fordi man ikke mener, at der er bevis for symptomdebut tæt på belastningerne).

Jeg er derfor interesseret i at høre, om man med forsøgsordningen har tænkt at indføre bevisbyrde regler (som fx arbejdsskadesikringslovens § 12, stk. 2) eller på anden vis sikre sig, at den nye erklæring får betydning for afgørelsen af sagen – eller om tanken er, at second opinion blot skal indgå i sagen med samme vægt, som det øvrige materiale?

Med venlig hilsen

Mads Krøger Pramming
Advokat (H)

MOB 2727 6165
MADS@EHMERPRAMMING.DK

EHMER PRAMMING
THORAVEJ 11
2400 KØBENHAVN NV
TEL 7199 0088